

TECNOLOGÍA

Bits, Ciencia y Sociedad



sep 13 Egoísmo versus altruismo: ¿quiénes son los intransigentes?

Posteado a las 13 de Septiembre de 2011 - 9:25 | 0 comentario



2



Me gusta



Profesor Claudio Gutiérrez, Depto. Ciencias de la Computación, FCFM, Universidad de Chile.

El prolongado movimiento de los estudiantes ha sorprendido y desorientado a muchos. Algunos colegas manifestaban hace poco su sincero desconcierto por los "sacrificios" que están haciendo los estudiantes, "poniendo el bien común de las futuras generaciones por sobre sus intereses individuales". Un sociólogo de la farándula acusaba a los estudiantes de "ideologizados", como enrostrándoles un estigma, dando a entender que su "intransigencia" hablaría de su desconocimiento del funcionamiento del mundo "real".

¿Cuál es el fundamento profundo, el núcleo teórico que sostiene el modelo actual, que critican los estudiantes? Lo han confesado sus propios creadores: "¿Quién estará dispuesto a dar educación si no ve un beneficio personal en ello?" sostenía una alta autoridad. La conducta de los seres humanos se regiría por la "ley" del *beneficio individual*, esto es, el *egoísmo*. Si la comparamos con la principal demanda de los estudiantes, el fin del lucro en la educación, tenemos la explicación de la cerrada trabazón del conflicto: optimizar el beneficio individual versus el *beneficio social*. Agreguémosle como *bonus track* la pregunta que ha instalado su movimiento: **¿qué hace que alguien actúe intencionalmente para beneficiar a otros sin esperar beneficio personal directo, e incluso, a veces sufriendo costos personales por ello? Así llegamos al fondo del debate: egoísmo versus altruismo.**

Como debate filosófico es milenario, no así sus fundamentos científicos, que son recientes. Permítanme delinearlos. La discusión comienza a entrelazarse con el mundo científico, con la teoría de Darwin sobre la selección natural de individuos inspirada en una tesis del economista Thomas Malthus. Ésta sostiene que nacen más individuos que los que los limitados recursos naturales existentes (especialmente alimenticios) pueden sostener, lo que provoca una "lucha por la existencia" entre *individuos*. La teoría de Darwin tiene, sin embargo, problemas para explicar aquellos casos donde la lucha por la existencia parece ser entre *grupos*, no entre individuos: organizaciones "sociales" como las hormigas, o los que Darwin llamó "instintos sociales o maternos". Los biólogos a poco andar—incluido el propio Darwin—notaron el problema y desarrollaron modelos de selección basado en grupos y no individuos. En ese marco, el comportamiento altruista tenía una explicación simple. El debate en el ámbito biológico sobre la primacía de la selección individual o grupal ha continuado.

Las conexiones de estas bellas teorías con el mundo "real", esto es, la economía, son fascinantes. Una posición intermedia entre los extremos del egoísmo y el altruismo es el *altruismo recíproco*: hago una buena acción sin recibir beneficio inmediato, porque calculo que recibiré como compensación otros beneficios. John von Neumann, genio matemático, cerebro del bombardeo a Hiroshima y Nagasaki, postula algunos axiomas que modelarían ese tipo de acciones y la función de utilidad correspondiente. La teoría, que nunca tuvo contraparte experimental, fue importada a la economía como matematización de la conducta humana. Los economistas de Chicago, que poco la entendían, la mezclaron con su postura casi religiosa en favor de la selección basada en individuos. El producto resultante, para la educación, lo conocemos bien: Milton Friedman, su *The role of Government in Education* (1955), sus alumnos chilenos que ofrecieron a sus compatriotas como ratones de laboratorio y los escandalosos resultados del experimento chileno implementado en 1981.

En paralelo, Herbert A. Simon, que tiene el privilegio de haber recibido tanto el premio Turing como el premio Nobel de Economía por sus estudios de la conducta humana, desarrollaba una profunda crítica a la dirección que tomó la economía *mainstream* en la segunda mitad del siglo XX. Según él esa disciplina no pasaba de ser un "brillante ejercicio teórico, pero sin fundamentos en los datos empíricos del mundo real", y que estaba basada en "una muy equivocada imagen de cómo los seres humanos tomaban sus decisiones en economía y en otros ámbitos". En 1992 escribió en un artículo titulado *Altruism and Economics*, donde muestra que "contrariamente a la doctrina prevaleciente, la selección Darwiniana y el altruismo son compatibles". Una vez que se acepta la viabilidad del altruismo como mecanismo económico, sostiene Simon, aún objetivos tradicionales como egoísmo, riqueza, poder y gloria reciben una interpretación nueva posible que contribuye, no al beneficio individual, sino a un beneficio promedio social. La conclusión de Simon es drástica: las herramientas de la econometría contemporánea son completamente inadecuadas para las tareas de observación y experimentación económica real. Y sugiere que "los economistas tendrán que aventurarse en el mundo real (del cual poco conocen), y como los antropólogos que estudian la lengua de los nativos, hablar con gente real y observar gente real".

Traduzcamos a nuestra realidad: los estudiantes, basados en los *datos duros*, los *hechos empíricos*, como dice Patricio Meller en su último libro, denuncian el fracaso de un modelo tras treinta años de experimentos intentando acomodar la realidad a una teoría dogmática. En la acera del frente, para los cruzados del modelo del egoísmo, su teoría —el lucro— es lo único que no es negociable. Entonces: **¿quiénes son los ideologizados? ¿Quiénes son los intransigentes? ¿Los estudiantes altruistas, que piden aprender de la experiencia, dejar de lado dogmas y desarrollar un modelo de beneficio social, inclusivo para todos? ¿O los dogmáticos que se aferran a sus antiguas teorías aprendidas en Chicago, centradas en el beneficio individual, criticadas ampliamente por los especialistas, y falseadas por treinta años de experimentos con los estudiantes chilenos?**

Tags: Claudio Gutiérrez, conflicto estudiantil, educación



perfil del autor



El blog Bits, Ciencia y Sociedad de la sección de Tecnología de Terra es un espacio donde académicos del Departamento de Ciencias de la Computación de la Universidad de Chile hablarán de la Tecnología y su impacto político y social en nuestro país.

Aquí escribirán semanalmente José Miguel Piquer, Claudio Gutiérrez, Juan Álvarez, Tomás Barros, Nancy Hitschfeld, Benjamin Bustos, Alejandro Hevia, Pablo Barceló y Cecilia Bastamca.

posteos

VER: MAS RECIENTES MÁS COMENTADOS

Egoísmo versus altruismo: ¿quiénes son los intransigentes?

13 de Septiembre de 2011 - 9:25

Locos por el lucro

30 de Agosto de 2011 - 10:54

¿Puede ser la programación entretenida para niñas y niños?

23 de Agosto de 2011 - 10:46

Y ahora, ¿cómo volvemos a clases?

16 de Agosto de 2011 - 15:06

Estándar ISO gratuito para microempresas de software

10 de Agosto de 2011 - 9:31

BUSCAR



últimos comentarios

" Yo soy de los que estoy en contra de... "

jorge en Locos por el lucro »

" Como analista de la legislación vigente en educación y... "

John en Locos por el lucro »