

Junio 17, 2010

## Conferencia de Computación: las tendencias en bases de datos

Categoría: [Sin categoría](#) — dccuchile - 2:01 pm

*Por Pablo Barceló, profesor del Depto. de Ciencias de la Computación, FCFM, de la Universidad de Chile*

Vengo llegando de una conferencia sobre mi área de investigación: bases de datos. Siempre me sucede que al asistir a una (2 o 3 veces al año) siento que el tiempo se suspende. Disminuye el ritmo frenético de dar clases, atender alumnos, firmar documentos burocráticos y de tratar de hacer investigación entre los espacios restantes. Mientras dura la conferencia se contestan menos emails y se ingresa, o al menos se intenta, a un estado más científico, tratando de absorber la mayor cantidad de novedades que dan vuelta por los pasillos, de conocer gente que desarrolle líneas interesantes para futuras colaboraciones, etc. Pero, sobre todo, **uno se pasa esa semana mirando, escuchando, intentando entender hacia dónde se mueve esa masa informe y de comportamiento complejo que llamamos Ciencia de la Computación y cómo nosotros podemos influenciarla, distraerla hacia nuestros intereses.**



Bueno, resulta que vuelvo a Santiago... Y como siempre, regresar de ese estado introvertido-reflexivo tiene un costo: decenas de correos sin contestar, clases sin preparar, alumnos tratando de revisar sus controles, etc. A eso se une -!Oh, tarea deliciosa!- escribir para este Blog. Y aquí estoy, hablando sobre las conferencias del área e intentando responder de una vez y para siempre preguntas como las de mi mamá -¿De qué se trata el artículo que presentarás?-, de mi hijo -¿Cuántos regalos me vas a traer?-, de la Universidad -Explique por qué necesita esa cantidad de plata para ir a Indianapolis, EE.UU.-; y de mis amigos -Entonces, no vas de vacaciones...-.

Empecemos por partes: los científicos, al contrario de la creencia general de algunos de mis amigos, sí trabajamos, a pesar de que nuestro horario no sea (necesariamente) de 8.30 a 18.00 horas, ni hagamos ganar a nuestra empresa (en este caso, universidad) millones de pesos. **El trabajo de los científicos, en especial de los teóricos, se mide en términos de la cantidad y calidad de los artículos (papers) que publican. En tales papers está contenido el resultado de una investigación que supuestamente debería contribuir, de manera relevante y original, a algún área de la Computación.** (Qué es investigación es lejos lo más difícil de explicar en toda esta historia, así que por ahora no lo intentaré).

**Resulta que en casi todas las áreas científicas los papers se publican en revistas (journals). Digo en casi todas, porque en Computación, al menos, esto es diferente: las revistas no son el único vehículo de publicación, pues las conferencias también publican papers y el impacto de éstas es tan importante como el de los journals.** Además, en términos de visibilidad para la comunidad, probablemente es más importante tener un paper en una conferencia importante que en una revista reconocida. La razón de por qué la Computación ha elegido este camino y no el tradicional, por décadas ha generado un gran debate. Por extensión, aquí solamente es posible destacar que esta diferencia genera problemas no menores a la hora de evaluar la productividad en Computación, en comparación con la productividad científica tradicional.

¿Qué es una conferencia de Computación entonces? Respondo ejemplificando con la conferencia más importante de mi área: Principles of Database Systems (PODS). Este es un evento anual que tiene casi 30 años de existencia y que cambia de locación en el mundo (desafortunadamente para mis alumnos, la mayoría de las veces se realiza lejos de aquí, en Norteamérica o Europa). Para que la calidad de la Conferencia se mantenga año tras año, existe un comité general que vela por ella, compuesto por un puñado de prestigiosos científicos comprometidos con el tema central del evento.

Además, cada año se designa a un jefe de la conferencia (program chair), quien nunca se repite y se destaca por su currículum, compromiso con la comunidad y transversalidad de su investigación. **El ser designado program chair de PODS es probablemente uno de los reconocimientos más importantes que un científico dedicado a las bases de datos pueda recibir.** El jefe de la conferencia también tiene a su cargo designar un comité de programa: grupo de aproximadamente 20 científicos que se encarga de revisar y seleccionar los artículos que se presentarán en el evento del año. Para un científico joven, es decir, en sus primeros años después de terminar el doctorado, ser seleccionado para integrar un comité de programa como el de PODS resulta determinante para su carrera.

A partir de esto se genera un llamado a enviar artículos dentro de un plazo definido. El número de artículos que una conferencia como PODS puede recibir usualmente es del orden de los 120 (aunque otras reciben mil artículos), enviados desde casi todas partes del mundo. De este número el Comité elige los mejores, que finalmente se presentan en la conferencia, y que en general rondan los 25. Es decir, sólo 20% del total de papers es aceptado. **De los artículos presentados este año en PODS dos provenían de universidades chilenas; ciertamente notable para un país donde hacer investigación de calidad cuesta y mucho.**

La elección de los artículos genera tendencias acerca de cuáles son las áreas más candentes, cuáles

## Archivos

- [Conferencia de Computación: las tendencias en bases de datos](#)
- [Qué hace que un software sea seguro](#)
- [Monos al teclado II: Kolmogorov y la entropía del Universo](#)
- [La lógica de Twitter: ¿se puede razonar en poco espacio?](#)
- [Twitter: el mundo de las píldoritas de pensamiento](#)
- [Sistemas criptográficos RSA: seguros mientras no se demuestre lo contrario](#)
- [Monos al teclado, la ley del menor esfuerzo y los buscadores Web](#)
- [El futuro de la Web: ¿nuestro futuro?](#)
- [China ¿en guerra contra Internet?](#)
- [Un computador \(digital\) por niño](#)

## Otros Blogueros

-  **Belisario Iturra Peralta**  
(Noticias)
-  **Claudio Uson**  
(Tecnología)
-  **Juan Guillermo Tejeda**  
(Noticias)
-  **Tomás Flores**  
Economista (Invertia)
-  **Ximena Torres Cautivo**  
(Libros)

empiezan a decaer, quiénes son los científicos más influyentes, las universidades más productivas, quién tiene más impacto en la práctica de la Computación, etc. Por ejemplo, **este año se observó una disminución de los trabajos sobre intercambio de información en aplicaciones Web, la aparición lenta pero estable del área conocida como cloud computing (computación basada en la Internet, donde los recursos se comparten y se solicitan on-demand, como en una red eléctrica) y la consolidación de los temas relacionados con privacidad e incertidumbre de los datos.**

Sin duda los temas técnicos mencionados son más interesantes que la descripción misma de la conferencia. Pero para poder abordarlos en una próxima columna, es necesario comenzar por el principio.

[permalink](#) [trackback](#)  
[Comentarios \(0\)](#)  
[« Older Posts](#)