

Pregunta 1

Se ha especificado un sistema de mensajes alternativo al de nSystem. El sistema se diferencia en que los mensajes se envían indirectamente a través de un canal y no a un proceso. El receptor indica por qué canal espera recibir el mensaje. Por simplicidad un mensaje es siempre un número entero. Los mensajes no necesitan ser respondidos pero *el emisor debe esperar hasta que su mensaje sea recibido*. En el siguiente ejemplo, la tarea receptora debe desplegar 0 1 2 3 4:

<code>Canal *c= nuevoCanal(); /* compartido por ambas tareas */</code>	
Emisor	Receptor
<code>int i; for (i= 0; i<5; i++) enviar(c, i);</code>	<code>int j; for (j= 0; j<5; j++) nPrintf("%d ", recibir(c));</code>

La siguiente es una implementación incorrecta de este sistema de mensajes:

<code>typedef struct { nSem envSem, recSem; int msg; } Canal; Canal *nuevoCanal() { Canal *c= nMalloc(sizeof(Canal)); c->envSem= nMakeSem(0); c->recSem= nMakeSem(0); return c; }</code>	<code>void enviar(Canal *c, int msg){ c->msg= msg; nSignalSem(c->envSem); nWaitSem(c->recSem); } int recibir(Canal *c) { nSignalSem(c->recSem); nWaitSem(c->envSem); return c->msg; }</code>
--	---

- Haga un *diagrama de threads* que muestre que esta implementación es incorrecta cuando varias tareas envían mensajes a un mismo canal (1 punto).
- Haga un diagrama de threads que muestre que esta implementación podría no desplegar 0 1 2 3 4 con el código de ejemplo de más arriba (1,5 puntos).
- Corrija esta implementación de modo que funcione correctamente para el caso de varias tareas que envían y varias que reciben por el mismo canal. La solución debe basarse en semáforos únicamente. No olvide que el emisor debe esperar hasta que su mensaje sea recibido (2 puntos).
- Confeccione la siguiente tabla: en las columnas coloque las estrategias de *scheduling first come first served*, *shortest job first (preemptive)* y *round robin*. En las filas coloque los atributos tiempo de despacho, tiempo de respuesta y número de cambios de contexto innecesarios. En la celdas de

la tabla indique si esa estrategia es peor, mejor o promedio para ese atributo al compararla con las otras estrategias (1,5 puntos).

Pregunta 2

La siguiente es una implementación secuencial del juego de la vida.

```
int **mat, **newMat; /* se inicializan en el nMain */
int step;

void lifeGame(int n, int k) {
  int i, j;
  for (step= 0; step<k; step++) { /* ciclo externo */
    for (i= 0; i<n; i++)
      for (j= 0; j<n; j++)
        newMat[i][j]= compute(mat, i, j); /* dado */
    swap(&mat, &newMat); /* dado */
  }
}
```

El programa parte con una Matriz M (*mat* en el programa) y calcula las matrices $M_0, M_1, M_2, \dots, M_{k-1}$. Cada matriz es de $n \times n$. El valor de cada elemento de la matriz M_{step} depende únicamente de M_{step-1} . Este hecho simplifica la paralelización del procedimiento. El procedimiento *compute* es dado y su implementación no es relevante en esta pregunta.

Paralelice *lifeGame* haciendo uso de p threads adicionales. Para ello haga que cada thread construya n/p filas (o columnas) de la nueva matriz. Suponga que n es múltiplo de p . Observe que en cada instante todos los threads deben trabajar en la construcción de la misma matriz M_{step} , es decir el mismo valor para *step*, porque de otro modo su programa podría no entregar el mismo resultado que la versión secuencial. Esto significa que al final de cada iteración de *step*, se debe esperar a que todos los threads completen la construcción de su respectiva submatriz, y luego comenzar una nueva iteración.

Restricciones:

- Ud. debe crear solo p threads adicionales (el cliente no acepta el sobrecosto adicional de crear más de p threads).
- Resuelva el problema utilizando *nSystem* y los *monitores* de *nSystem*.
- Todos los threads creados deben tener su respectivo *nWaitTask*.

Observación: no pueden crearse p threads para cada iteración de *step*. Esto violaría la primera restricción. El número total de invocaciones de *nEmitTask* no puede exceder p . Esto significa que se usa el mismo thread para calcular las k versiones de una parte de la matriz. Un thread calcula su parte de la matriz, luego se sincroniza esperando que todos los demás threads terminen su parte, y recién entonces recomienza el cálculo de una nueva iteración.